



HÁ EQUILÍBRIO NA DISTRIBUIÇÃO REGIONAL NO ENSINO SUPERIOR?

Com a participação de:

António Fontainhas Fernandes | Carla Sá
João Guerreiro | Pedro Dominginhos



HÁ EQUILÍBRIO NA DISTRIBUIÇÃO REGIONAL NO ENSINO SUPERIOR?

Com a participação de:

António Fontainhas Fernandes | Carla Sá
João Guerreiro | Pedro Dominginhos

O EDULOG é uma iniciativa da Fundação Belmiro de Azevedo que tem como objetivo contribuir para a construção de um sistema de educação de referência em Portugal. Na persecução da sua missão e da sua visão, apoia estudos de investigação na área da Educação e dinamiza encontros e conferências cientificamente fundamentados.

Ficha técnica

© **EDULOG - Fundação Belmiro de Azevedo**

www.edulog.pt

Maio de 2019

Título: Há equilíbrio na distribuição regional no ensino superior?

Ano de edição: 2019

Depósito legal: 457251/19

ISBN: 9781072148104

ÍNDICE

PÁG.

/ 4 - 19 / _____ CONTEXTUALIZAÇÃO

/ 20 - 21 / _____ INFOGRAFIA

/ 22 - 23 /
/ 24 - 29 /
/ 30 - 33 /
/ 34 - 41 /
/ 42 - 49 / _____ DISCURSO DIRETO
António Fontainhas Fernandes
Carla Sá
João Guerreiro
Pedro Dominginhos

CONTEXTUALIZAÇÃO

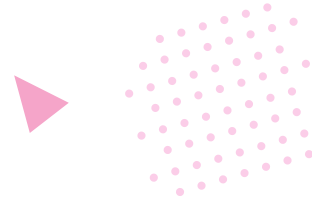
Em maio de 2018, foi publicado em Diário da República o Despacho nº 5036-A/2018, que fixou o número máximo de novas admissões em cada ciclo de estudos de formação inicial pelas instituições de ensino superior para o ano letivo 2018/19.

Com o objetivo de aprofundar a coesão do país e assegurar uma maior competitividade e sustentabilidade às regiões com menor pressão demográfica, reduzindo as distorções de ordenação territorial, o Ministério da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior determinou, para o ano letivo 2018/19, a redução em 5% do número máximo de vagas a fixar pelas instituições de ensino superior públicas sediadas em Lisboa e no Porto, permitindo o aumento de vagas nas instituições do resto do país.

Na Tabela 1 apresenta-se o número de alunos inscritos no 1º ano, pela 1ª vez, no ano letivo 2017/18 e as respetivas percentagens. Estes são os alunos que em 2017 entraram, de novo, no ensino superior, por qualquer das vias de acesso. Este número é mais significativo do que o número de vagas do concurso nacional de acesso.

| | | UNIVERSITÁRIO | | POLITÉCNICO | | TOTAL | |
|---------|--------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|
| | | Valores absolutos | % | Valores absolutos | % | Valores absolutos | % |
| PÚBLICO | Lisboa | 16 870 | 38,9 | 6 005 | 21,1 | 22 875 | 31,8 |
| | Porto | 6 780 | 15,7 | 4 690 | 16,5 | 11 470 | 16,0 |
| | Resto País | 19 671 | 45,4 | 17 803 | 62,4 | 37 474 | 52,2 |
| | Total | 43 321 | 100 | 28 498 | 100 | 71 819 | 100 |
| PRIVADO | Lisboa | 7 332 | 54,7 | 2 522 | 45,7 | 9 854 | 52,0 |
| | Porto | 4 832 | 36,0 | 1 446 | 26,2 | 6 278 | 33,2 |
| | Resto País | 1 252 | 9,3 | 1 550 | 28,1 | 2 802 | 14,8 |
| | Total | 13 416 | 100 | 5 518 | 100 | 18 934 | 100 |
| TOTAL | Lisboa | 24 202 | 42,7 | 8 527 | 25,1 | 32 729 | 36,1 |
| | Porto | 11 612 | 20,5 | 6 136 | 18,0 | 17 748 | 19,6 |
| | Resto País | 20 923 | 36,9 | 19 353 | 56,9 | 40 276 | 44,3 |
| | Total | 56 737 | 100 | 34 016 | 100 | 90 753 | 100 |

Tabela 1 | Alunos inscritos no 1º ano pela 1ª vez, 2017/18, valores absolutos e percentagens. Fonte: DGEEC



Lisboa e Porto concentram 54,6% do total dos alunos universitários públicos.

Quando se considera apenas o ensino superior público, verifica-se que, no caso das universidades, Lisboa corresponde a 38,9% e o Porto a 15,7% dos alunos inscritos, ou seja, as duas áreas metropolitanas concentram 54,6% do total dos alunos universitários públicos, correspondendo o resto do país a apenas 45,4%, isto é, menos de metade. No caso do ensino politécnico, a distribuição é mais equilibrada, com 21,1% em Lisboa e 16,5% no Porto (total 37,6%), ficando o resto do país com 62,4% (cerca de 2/3). Quando se considera o total do ensino público, a distribuição dos politécnicos atenua, em parte, o desequilíbrio do universitário, ficando Lisboa e Porto com 47,8% e o resto do país com 52,2% do total, ou seja, mais de metade do total dos alunos.

Analisando-se os dados referentes ao ensino privado, identifica-se um muito maior desequilíbrio na distribuição dos alunos. No universitário, Lisboa corresponde a 54,7% e o Porto a 36,0% do total de alunos (90,7% nas duas áreas metropolitanas somadas), com apenas 9,3% para o resto do país. O ensino politécnico é também desequilibrado na sua distribuição, embora não tanto como o universitário. Neste caso, Lisboa representa 45,7% e o Porto 26,2% (total 71,9%, mais de 2/3), deixando apenas 28,1% para o resto do país. Quando se considera o ensino superior privado na sua totalidade, Lisboa representa 52,0% e o Porto 33,2% (total 85,2%), com apenas 14,8% no resto do país.

Quando se considera a totalidade do ensino superior (universitário e politécnico, público e privado), Lisboa representa 36,1% e o Porto representa 19,6% (total igual a 55,7%, superior a metade), com apenas 44,3% para o resto do país (inferior a metade). Estes desequilíbrios aumentam quando se incluem os ciclos de estudos de mestrado e doutoramento, que também se concentram em Lisboa e no Porto.



em 2018 (...) o Ministério decide reduzir em 5% as vagas das instituições de Lisboa e Porto

Os dados da Tabela 2, referentes ao ensino superior público, evidenciam constância, entre 2014 e 2017, no número de vagas por instituição, bem como no seu total. A situação apenas se altera em 2018, quando o Ministério decide reduzir em 5% as vagas das instituições de Lisboa e Porto para tentar diminuir a excessiva concentração de alunos do ensino superior nestas áreas metropolitanas e, ao mesmo tempo, aumentar o número de alunos no interior do país.

| INSTITUIÇÃO | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Δ | % |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2018-17 6=5-4 | 6/5 |
| Universidade dos Açores | 663 | 646 | 663 | 663 | 663 | 0 | 0,0 |
| Universidade do Algarve | 1420 | 1366 | 1400 | 1405 | 1475 | 70 | 5,0 |
| Universidade de Aveiro | 2089 | 2089 | 2089 | 2114 | 2168 | 54 | 2,6 |
| Universidade da Beira Interior | 1280 | 1240 | 1240 | 1245 | 1307 | 62 | 5,0 |
| Universidade de Coimbra | 3189 | 3189 | 3189 | 3189 | 3257 | 68 | 2,1 |
| Universidade de Évora | 1069 | 1086 | 1086 | 1088 | 1175 | 87 | 8,0 |
| Universidade de Lisboa | 7651 | 7651 | 7651 | 7661 | 7278 | -383 | -5,0 |
| Universidade Nova de Lisboa | 2706 | 2706 | 2706 | 2706 | 2571 | -135 | -5,0 |
| Universidade do Minho | 2728 | 2728 | 2728 | 2733 | 2869 | 136 | 5,0 |
| Universidade do Porto | 4160 | 4160 | 4160 | 4185 | 3976 | -209 | -5,0 |
| Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro | 1365 | 1342 | 1351 | 1375 | 1444 | 69 | 5,0 |
| Universidade da Madeira | 605 | 585 | 605 | 593 | 635 | 42 | 7,1 |
| Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL) | 1122 | 1102 | 1102 | 1102 | 1047 | -55 | -5,0 |
| Instituto Politécnico de Beja | 506 | 506 | 506 | 476 | 531 | 55 | 11,6 |
| Instituto Politécnico do Cávado e Ave | 635 | 631 | 631 | 635 | 667 | 32 | 5,0 |
| Instituto Politécnico de Bragança | 1843 | 1825 | 1825 | 1908 | 2003 | 95 | 5,0 |
| Instituto Politécnico de Castelo Branco | 905 | 878 | 876 | 881 | 925 | 44 | 5,0 |
| Instituto Politécnico de Coimbra | 1965 | 1965 | 1965 | 1967 | 2098 | 131 | 6,7 |
| Instituto Politécnico da Guarda | 676 | 676 | 676 | 680 | 699 | 19 | 2,8 |
| Instituto Politécnico de Leiria | 1895 | 1900 | 1900 | 1900 | 1915 | 15 | 0,8 |
| Instituto Politécnico de Lisboa | 2430 | 2371 | 2403 | 2403 | 2283 | -120 | -5,0 |
| Instituto Politécnico de Portalegre | 511 | 511 | 511 | 511 | 537 | 26 | 5,1 |
| Instituto Politécnico do Porto | 3000 | 3026 | 2989 | 3010 | 2895 | -115 | -3,8 |
| Instituto Politécnico de Santarém | 1031 | 1001 | 1018 | 973 | 944 | -29 | -3,0 |
| Instituto Politécnico de Setúbal | 1142 | 1184 | 1184 | 1184 | 1210 | 26 | 2,2 |
| Instituto Politécnico de Viana do Castelo | 952 | 956 | 956 | 973 | 1022 | 49 | 5,0 |
| Instituto Politécnico de Viseu | 1312 | 1265 | 1308 | 1308 | 1314 | 6 | 0,5 |
| Instituto Politécnico de Tomar | 477 | 477 | 477 | 477 | 500 | 23 | 4,8 |
| Escola Superior de Enfermagem de Coimbra | 320 | 320 | 320 | 320 | 320 | 0 | 0,0 |
| Escola Superior de Enfermagem de Lisboa | 300 | 300 | 300 | 300 | 285 | -15 | -5,0 |
| Escola Superior de Enfermagem do Porto | 270 | 270 | 270 | 270 | 257 | -13 | -4,8 |
| Escola Superior Náutica Infante D. Henrique | 173 | 173 | 173 | 173 | 173 | 0 | 0,0 |
| Escola Superior de Hotelaria e Turismo de Estoril | 430 | 430 | 430 | 430 | 409 | -21 | -4,9 |
| Total | 50 820 | 50 555 | 50 688 | 50 838 | 50 852 | 14 | 0,0 |

Tabela 2 | Vagas por instituição – Ensino público. Fonte: DGEEC

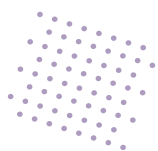
| DISTRITO/REGIÃO AUTÓNOMA | 2017 4 | 2018 5 | Δ 2018-17 6=5-4 | % 6/5 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------------------|----------|
| Aveiro | 2 114 | 2 222 | 108 | 5% |
| Beja | 476 | 531 | 55 | 12% |
| Braga | 3 414 | 3 582 | 168 | 5% |
| Bragança | 1 908 | 2 003 | 95 | 5% |
| Castelo Branco | 2 193 | 2 299 | 106 | 5% |
| Coimbra | 5 496 | 5 695 | 199 | 4% |
| Évora | 1 136 | 1 221 | 85 | 7% |
| Faro | 1 405 | 1 475 | 70 | 5% |
| Guarda | 680 | 699 | 19 | 3% |
| Leiria | 1 900 | 1 915 | 15 | 1% |
| Lisboa | 13 980 | 13 309 | -671 | -5% |
| Portalegre | 511 | 537 | 26 | 5% |
| Porto | 7 625 | 7 288 | -337 | -4% |
| Santarém | 1 450 | 1 444 | -6 | 0% |
| Setúbal | 2 294 | 2 262 | -32 | -1% |
| Viana do Castelo | 973 | 1 022 | 49 | 5% |
| Vila Real | 1 375 | 1 444 | 69 | 5% |
| Viseu | 1 308 | 1 314 | 6 | 0% |
| R.A. Açores | 663 | 663 | 0 | 0% |
| R.A. Madeira | 593 | 635 | 42 | 7% |

Tabela 3 | Vagas de ensino superior por distrito/região autónoma. Fonte: DGEEC

A Tabela 4 mostra a distribuição de vagas do ensino superior público por região e por 1000 habitantes, a qual está razoavelmente equilibrada, embora havendo alguma vantagem da região centro (6,2/1000h), seguida da região de Lisboa (5,4/1000 h). A região pior servida é a do Algarve (3,3/1000 h), seguida quase a par pelo Alentejo (4,2/1000 h) e pela região Norte (4,1/1000 h).

| NUTS II | VAGAS/1000 HABITANTES | VAGAS/1000 HABITANTES (15-24 ANOS) |
|----------|-----------------------|---------------------------------------|
| Norte | 4,1 | 35,4 |
| Centro | 6,2 | 60,6 |
| Lisboa | 5,4 | 51,7 |
| Alentejo | 4,2 | 43,2 |
| Algarve | 3,3 | 32,4 |

Tabela 4 | Distribuição de vagas por 1000 habitantes, por NUTS II. Fonte: DGEEC



Os agrupamentos mais a norte (Minho, Porto, Vouga), bem como o Algarve, apresentam os valores mais baixos.

A análise também pode ser feita a partir de agrupamentos de municípios e das instituições de ensino superior neles localizados (Tabela 5). Verifica-se que há uma melhor relação (vagas/1000 habitantes) em regiões do interior com baixa densidade populacional, como Douro (7,0) e Alto Trás-os-Montes (9,8), para além de um agrupamento da região centro em torno de Coimbra, onde existe uma concentração de instituições (Universidade de Coimbra e politécnicos de Coimbra, Leiria, Viseu e Tomar), região onde se verifica o valor mais alto (10,0). Os agrupamentos mais a norte (Minho, Porto, Vouga), bem como o Algarve, apresentam os valores mais baixos. Ter por base os jovens 15-24 anos reforça o panorama.

| AGRUPAMENTOS | VAGAS/1000 HABITANTES | VAGAS/1000 HABITANTES (15-24 ANOS) |
|--|-----------------------|------------------------------------|
| Minho-Lima, Cávado, Ave (Viana do Castelo, Braga, Guimarães, Barcelos) | 3,9 | 32,7 |
| Grande Porto, Tâmega (Porto) | 3,9 | 33,6 |
| Entre Douro e Vouga, Baixo Vouga (Aveiro) | 3,3 | 29,3 |
| Douro (Vila Real) | 7,0 | 64,9 |
| Alto Trás-os-Montes (Bragança) | 9,8 | 100,1 |
| Baixo Mondego, Pinhal Norte, Dão (Coimbra, Leiria, Viseu, Tomar) | 10,0 | 103,5 |
| Beira Interior, Cova da Beira (Castelo Branco, Guarda, Covilhã) | 9,4 | 116,0 |
| Grande Lisboa, Setúbal | 5,4 | 51,8 |
| Alentejo (Évora, Beja, Portalegre, Santarém) | 5,1 | 43,3 |
| Algarve | 3,3 | 32,4 |

Tabela 5 | Distribuição de vagas por 1000 habitantes, por agrupamentos de municípios e respetivas instituições de ensino superior. Fonte: DGEEC

Na Tabela 6 é apresentada uma análise entre o litoral e o interior. O litoral apresenta uma relação (vagas/1000 habitantes) de 3,1 no ensino universitário e de 2,0 no ensino politécnico, num total de 5,1. No interior a relação é de 2,0 para as universidades e de 2,3 para o ensino politécnico, num total de 4,3. Verifica-se, assim, que não existe uma diferença significativa deste indicador, o que fica a dever-se à menor densidade populacional do interior.

| LITORAL | VAGAS/1000 HABITANTES | VAGAS/1000 HABITANTES (15-24 ANOS) |
|---|-----------------------|---------------------------------------|
| Universidade | | |
| Minho, Porto, Aveiro, Coimbra, Lisboa, UNL, ISCTE | 3,1 | 27,7 |
| Politécnico | | |
| V. Castelo, IP C. Ave, Porto, Coimbra, Leiria, Tomar, Lisboa, Setúbal, Santarém, Outros | 2,0 | 17,9 |
| Total | 5,1 | 45,6 |
| INTERIOR | VAGAS/1000 HABITANTES | VAGAS/1000 HABITANTES (15-24 ANOS) |
| Universidade | | |
| UTAD, UBI, Évora, Algarve | 2,8 | 28,3 |
| Politécnico | | |
| Bragança, Viseu, Guarda, C. Branco, Portalegre, Beja | 3,2 | 31,5 |
| Total | 6,0 | 59,8 |

Tabela 6 | Distribuição de vagas por 1000 habitantes, por região (litoral e interior). Fonte: DGEEC



Desde logo se estranha que as vagas retiradas a Lisboa e ao Porto não tenham sido concentradas nas regiões do interior (Tabela 3), permitindo-se, por exemplo, aumentos de 5% das vagas nos distritos de Aveiro, Braga e Viana do Castelo e de 4% em Coimbra. Isto corresponde a 524 das 1008 vagas retiradas a Lisboa e ao Porto, ou seja, 52% das vagas disponibilizadas. Ora estes distritos não só não podem ser considerados “interior do país”, como dispõem de instituições com boa capacidade de atração de alunos. Por isso também não se percebem os 0% de Viseu e de Santarém (neste caso a proximidade a Lisboa?), os 1% de Leiria e os -1% de Setúbal. Mas mesmo nos distritos do interior, a atribuição de vagas não obedece a uma lógica consistente, uma vez que Beja aumentou 12%, Évora aumentou 7%, mas a Guarda ficou-se pelos 3%.

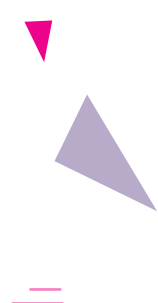
Foi feita uma simulação do que teria acontecido se não tivesse ocorrido o corte de 5% das vagas nas instituições de Lisboa e do Porto. Note-se que esta simulação é feita para a 1ª fase do concurso nacional de acesso ao ensino superior e não para o processo completo das 3 fases de colocação nem para os alunos efetivamente inscritos. São também conhecidos os valores reais dos alunos inscritos pela 1ª vez no 1º semestre de 2018/19. O resumo dos resultados é apresentado na Tabela 6, onde, por instituição, é apresentada a variação de vagas, a variação de inscritos, a simulação do que ocorreria se não tivessem existido cortes de 5% e a variação entre a realidade e a simulação.

houve menos 1228
alunos inscritos na
primeira fase do
concurso de acesso
ao ensino superior
no ano letivo
2018/19

Os dados da tabela mostram que, no total, houve menos 1228 alunos inscritos na primeira fase do concurso de acesso ao ensino superior no ano letivo 2018/19, quando comparado com o número de alunos inscritos no ano letivo anterior. Destes menos 1228 alunos inscritos, 275 dizem respeito a alunos de universidades públicas e 953 de politécnicos, a comparar respetivamente com menos 289 e menos 148 na simulação.

| INSTITUIÇÃO | VAGAS | INSCRITOS | SIMULAÇÃO | REAL SIMULAÇÃO |
|---|-------------|--------------|-------------|----------------|
| Universidade dos Açores | 0 | -22 | 14 | -36 |
| Universidade do Algarve | 70 | 38 | 56 | -18 |
| Universidade de Aveiro | 54 | 53 | 106 | -53 |
| Universidade da Beira Interior | 62 | -12 | 22 | -34 |
| Universidade de Coimbra | 68 | 28 | 30 | -2 |
| Universidade de Évora | 87 | 26 | 65 | -39 |
| Universidade Nova de Lisboa | -135 | 31 | -169 | +200 |
| Universidade do Minho | 136 | 70 | 76 | -6 |
| Universidade do Porto | -209 | -255 | -199 | -56 |
| Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro | 69 | 81 | 90 | -9 |
| Universidade da Madeira | 42 | 53 | 3 | +50 |
| Universidade de Lisboa | -383 | -339 | -327 | -12 |
| Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL) | -55 | -27 | -56 | +29 |
| TOTAL UNIVERSITÁRIO | -194 | -275 | -289 | +14 |
| Instituto Politécnico de Beja | 55 | -35 | 6 | -41 |
| Instituto Politécnico do Cávado e Ave | 32 | 23 | 0 | +23 |
| Instituto Politécnico de Bragança | 95 | -48 | 1 | -49 |
| Instituto Politécnico de Castelo Branco | 44 | -18 | 6 | -24 |
| Instituto Politécnico de Coimbra | 131 | 5 | 48 | -43 |
| Instituto Politécnico da Guarda | 19 | -79 | -14 | -65 |
| Instituto Politécnico de Leiria | 15 | -56 | 11 | -67 |
| Instituto Politécnico de Lisboa | -120 | -427 | -52 | -375 |
| Instituto Politécnico de Portalegre | 26 | -13 | -4 | -9 |
| Instituto Politécnico do Porto | -115 | -85 | -128 | +43 |
| Instituto Politécnico de Santarém | -29 | -49 | 3 | -52 |
| Instituto Politécnico de Setúbal | 26 | -87 | 16 | -103 |
| Instituto Politécnico de Viana do Castelo | 49 | -35 | -10 | -25 |
| Instituto Politécnico de Viseu | 6 | -55 | 4 | -59 |
| Instituto Politécnico de Tomar | 23 | 6 | 0 | 6 |
| Escola Superior de Enfermagem de Coimbra | 0 | -9 | 0 | -9 |
| Escola Superior de Enfermagem de Lisboa | -15 | -18 | -14 | -4 |
| Escola Superior de Enfermagem do Porto | -13 | -13 | -13 | 0 |
| Escola Superior Náutica Infante D. Henrique | 0 | 61 | 0 | +61 |
| Escola Superior de Hotelaria e Turismo de Estoril | -21 | -21 | -8 | -13 |
| TOTAL POLITÉCNICO | 208 | -953 | -148 | -805 |
| TOTAL | 14 | -1228 | -437 | -791 |

Tabela 7 | Variação de vagas e de inscritos (1ª fase de concurso) e simulação de cenário sem cortes de 5% das vagas nas instituições públicas de Lisboa e Porto. Fonte: DGEEC



A Figura 1 ilustra a variação do número de alunos inscritos nas universidades públicas no ano letivo 2018/19 face ao ano letivo anterior.

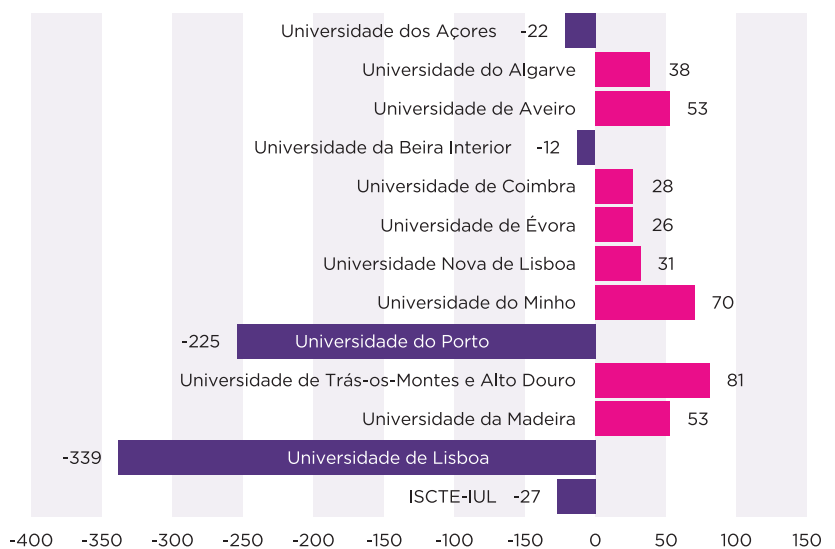


Figura 1 | Variação do número de alunos inscritos nas universidades públicas na 1ª fase do concurso nacional de acesso ao ensino superior de 2018/19, face ao ano letivo anterior. Fonte: DGEEC

O ensino universitário de Lisboa e do Porto perdeu 782 vagas e 590 alunos.

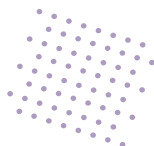
O ensino universitário de Lisboa e do Porto perdeu 782 vagas e 590 alunos (751 na simulação). Porém, 258 vagas e mais 151 alunos (212 na simulação) foram transferidos para as universidades de Aveiro, Minho e Coimbra, que não são “interior do país” e não têm grande dificuldade em atrair alunos. Outras 218 vagas foram atribuídas às universidades da Beira Interior, de Trás-os-Montes e Alto Douro e de Évora, que receberam mais 95 alunos (177 na simulação). As universidades do Algarve e da Madeira receberam 112 vagas, a que correspondem mais 91 alunos (59 na simulação).

Note-se que das 782 vagas retiradas às instituições universitárias de Lisboa e do Porto, apenas 588 foram redistribuídas dentro do ensino universitário, tendo 194 sido redirecionadas para o ensino politécnico.



Em resumo:

- 1) No litoral, as universidades de Aveiro, Minho e Coimbra receberam 257 novas vagas (43,9% das 588 vagas distribuídas).
- 2) As instituições do interior – Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Universidade da Beira Interior e Universidade de Évora – receberam apenas 37,1% das 588 vagas adicionais
- 3) Os restantes 19% de vagas foram atribuídas às universidades do Algarve (70) e da Madeira (42).
- 4) As universidades do interior aumentaram em 107 o número de alunos: a Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro com mais 81, cabendo 26 a Évora, enquanto a Universidade da Beira Interior perdeu 12 alunos.
- 5) Na faixa litoral, Aveiro teve mais 53 alunos, o Minho 70 e Coimbra 28.
- 6) Os grandes perdedores foram a Universidade de Lisboa (-339 alunos), a Universidade do Porto (-255 alunos) e o ISCTE (-27 alunos), enquanto a Universidade Nova de Lisboa aumentou 31 alunos.



A figura 2 ilustra a variação do número de alunos inscritos nos institutos politécnicos públicos no ano letivo 2018/19 face ao ano letivo anterior.

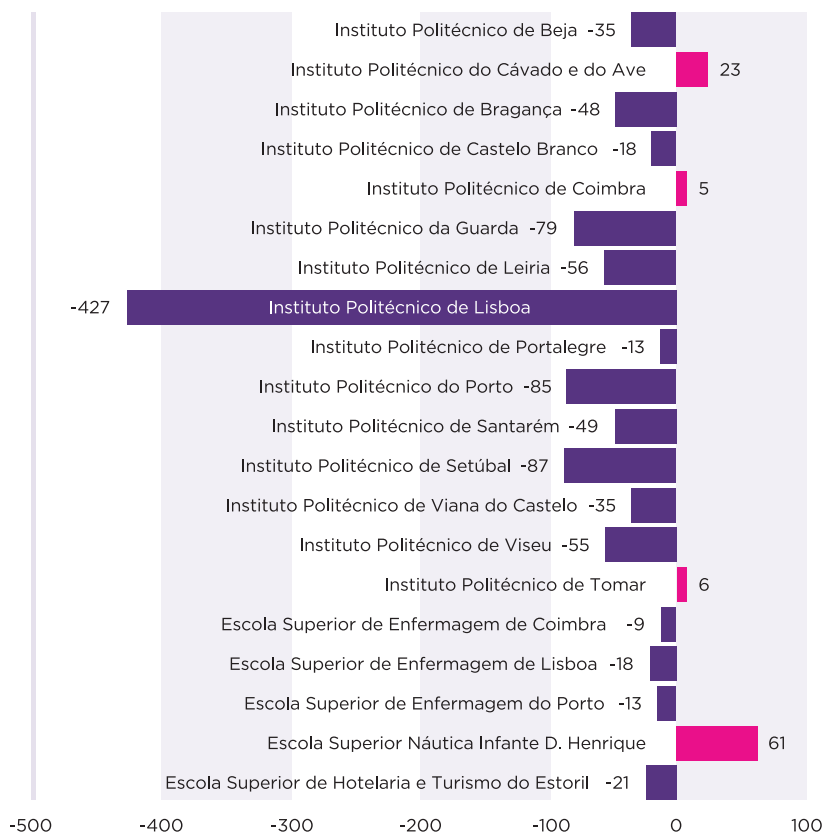
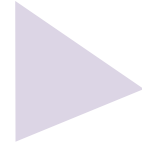


Figura 2 | Variação do número de alunos inscritos nos politécnicos públicos na 1ª fase do concurso nacional de acesso ao ensino superior de 2018/19, face ao ano letivo anterior. Fonte: DGEEC



No caso do politécnico público, os politécnicos de Lisboa e do Porto perderam 235 vagas, a que se adicionam 49 vagas das Escolas de Enfermagem de Lisboa e do Porto e da Escola de Hotelaria e Turismo do Estoril. A estas 284 vagas somam-se 208 vagas adicionais, maioritariamente retiradas do ensino universitário. No entanto, o efeito real em termos de reforço das instituições do interior do país é mínimo, possivelmente devido à sua baixa capacidade para atrair alunos.

os politécnicos de Lisboa e do Porto perderam 235 vagas

As instituições do interior receberam mais 245 vagas (55 para Beja, 95 para Bragança, 44 para Castelo Branco, 19 para a Guarda, 26 para Portalegre e 6 para Viseu). Contudo, os valores reais de alunos inscritos mostram que, no total destas instituições, houve uma redução de 248 unidades (-35 em Beja, -48 em Bragança, -18 em Castelo Branco, -79 na Guarda, -13 em Portalegre e -55 em Viseu). As únicas instituições que tiveram um aumento do número de alunos com algum significado foram o Politécnico do Cávado e Ave, com 23 alunos, e a Escola Náutica Infante D. Henrique, com 61 alunos. Aliás, não se compreende o aumento de 26 vagas em Setúbal, uma vez que a instituição está localizada dentro da região de Lisboa.

Em resumo:

- 1) Apesar de um aumento global de 208 vagas na maioria das instituições do ensino politécnico, registou-se uma diminuição de 953 alunos, o que é explicado pela baixa atratividade das instituições fora de Lisboa e do Porto.
- 2) Os politécnicos do interior revelam claras dificuldades de recrutamento e, apesar do aumento de vagas, todas estas instituições registaram perda de alunos. Por exemplo, Bragança, apesar de um aumento generoso de 95 vagas, perde 48 alunos.

Os politécnicos do interior revelam claras dificuldades de recrutamento.



Deve, no entanto, notar-se que a diminuição global de alunos que se inscrevem pela via do regime geral de acesso (-1228) acaba posteriormente por ser compensada pelo aumento do número de alunos inscrito por outras vias, sendo de destacar o aumento de alunos estrangeiros (+ 1068) e de alunos dos Cursos Técnicos Superiores Profissionais (+1441). No final obtém-se, para o total de inscritos, um aumento de 818 alunos.

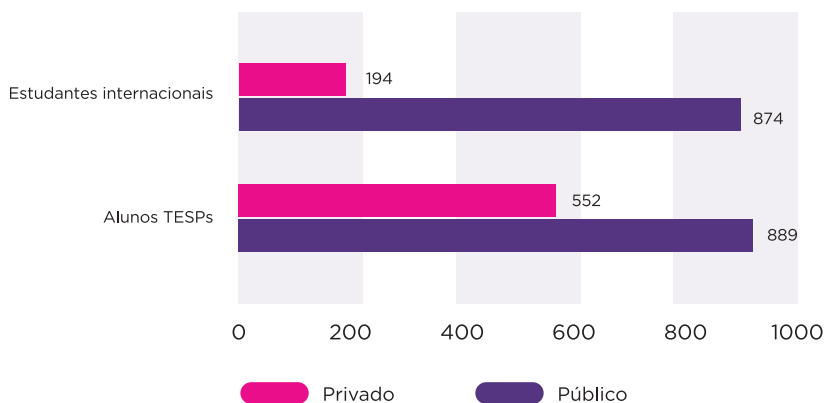


Figura 3 | Alunos inscritos por outras vias - estudantes internacionais e alunos TESP. Fonte: DGEEC

É, contudo, questionável a eficácia, em termos de mobilidade de alunos, da medida de redução de vagas no ensino superior público de Lisboa e Porto. Equaciona-se, aliás, se esta medida não terá beneficiado as instituições privadas destas duas áreas metropolitanas. Na verdade, a natureza da clientela das instituições privadas que se concentram nestas duas áreas indicia a captação de alunos que pretenderam evitar os custos de uma deslocação, sendo possível que o seu número tenha aumentado por efeito desta decisão política.



A situação do privado merece, por isso, alguma reflexão. Não sendo subsidiada pelo Estado, a oferta privada está presente essencialmente onde existe procura, o que acontece quase exclusivamente nas áreas metropolitanas de Lisboa e do Porto, atraindo os alunos que, não tendo conseguido uma vaga pública local, optam por uma instituição privada da sua zona de residência, evitando, deste modo, os custos e outros inconvenientes de uma deslocação para uma instituição pública fora da sua região.

O ensino privado representa 25% do total de inscritos pelo regime geral de acesso nas instituições (públicas e privadas) de Lisboa e 38,7% no caso do Porto. Se tivermos como referência o número total de inscritos (em todas as vias de acesso), Lisboa representa 29,9% e o Porto chega aos 43,2%, o que reflete uma clara carência de oferta de ensino público na região do Porto.

Portugal caracteriza-se por uma concentração da população e da atividade económica na faixa litoral do país. Diversos autores consideram que o capital humano é uma condição necessária, mas não suficiente, para o desenvolvimento económico. A incapacidade de avançar para níveis mais elevados na cadeia de produção não promove a utilização da dotação de capital humano dessa região, pelo que os diplomados do ensino superior podem ter dificuldade em obter um emprego compatível com as suas qualificações. Esta circunstância pode ter como consequência migrações internas para regiões mais desenvolvidas ou mesmo imigração para outros países, impedindo a sua contribuição para o crescimento regional. Na verdade, pessoas com nível de educação elevado têm tendência para se deslocar quando não encontram emprego local compatível com as suas qualificações, pelo que é necessário atingir um patamar mínimo de atividade económica e investimento em atividades de investigação e desenvolvimento para que o capital humano se torne relevante.





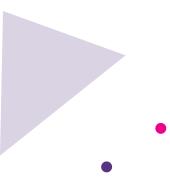
o ensino superior não pode, por si, resolver os desequilíbrios regionais

Isto significa que o ensino superior não pode, por si, resolver os desequilíbrios regionais. As medidas tomadas na sequência da última crise económica, quer pelo Estado quer pelas empresas públicas privatizadas, de que resultou a eliminação a nível regional de um conjunto de serviços que permitiam emprego qualificado (tribunais, serviços de saúde, balcões de bancos, correios, etc.) só vieram agravar o problema.

É, por isso, questionável que a transferência de 5% das vagas do ensino superior público de Lisboa e do Porto para outras instituições do país promova a mobilidade dos alunos. Os dados mostram que diminuiu em 1228 o número de alunos inscritos pela 1ª vez no 1º semestre do primeiro ano do ensino superior público, dos quais 275 nas universidades e 953 nos politécnicos. A simulação realizada para o ensino politécnico, que tem uma distribuição regional mais equilibrada do que o universitário, mostra que o efeito do corte das vagas em Lisboa e no Porto não produziu os efeitos desejados na distribuição dos candidatos por não evitar a diminuição dos alunos inscritos na generalidade dos politécnicos. Também a atribuição de vagas adicionais a instituições como a Universidade de Aveiro, a Universidade do Minho e as localizadas na zona de Coimbra diminuiu o efeito desejado para o interior do país e agravou as assimetrias da distribuição de vagas por 1000 habitantes.

Assim:

- › Fará sentido reduzir as vagas do ensino superior público em Lisboa e no Porto sem ter em consideração as vagas do ensino superior privado?
- › O corte das vagas em Lisboa e no Porto não terá beneficiado o setor privado, maioritariamente localizado nas áreas metropolitanas de Lisboa e do Porto?
- › Dever-se-á tratar da mesma forma o ensino universitário e o ensino politécnico, atendendo às desigualdades na distribuição do número de alunos que entram pela primeira vez no primeiro ano?

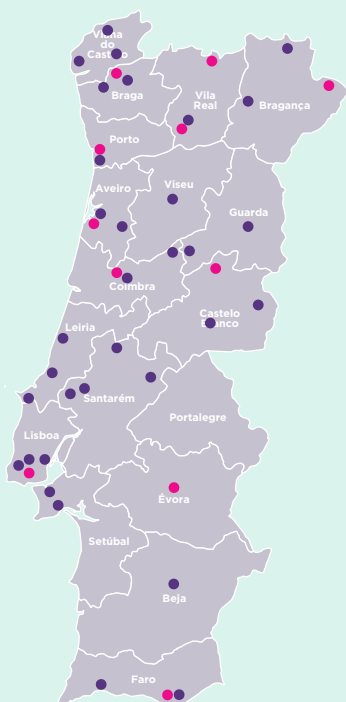


- › Atendendo à falta de efeito significativo das vagas do politécnico, fará sentido reduzir as vagas nos institutos politécnicos de Lisboa e do Porto?
- › Fará sentido diminuir as vagas em Lisboa e no Porto, mas permitir o seu aumento, por exemplo, em Braga e em Aveiro?
- › Qual o efeito desta medida em distritos como Guarda ou Beja? Aparentemente, a falta de atratividade das instituições politécnicas do interior condiciona as tentativas de redistribuição feitas pelo Ministério da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior. Quais as alternativas possíveis?

Foi neste contexto que o EDULOG, da Fundação Belmiro de Azevedo, promoveu o debate “Há equilíbrio na distribuição regional no ensino superior?”, no dia 29 de maio de 2019, no Auditório do Colégio Efanor, em Matosinhos, e que contou com a participação de António Fontainhas Fernandes (Presidente do Conselho de Reitores das Universidades Portuguesas), Carla Sá (professora de Economia da Universidade do Minho), João Guerreiro (Presidente da Comissão Nacional de Acesso ao Ensino Superior) e Pedro Dominginhos (Presidente do Conselho Coordenador dos Institutos Superiores Politécnicos).

LISBOA E PORTO 48%

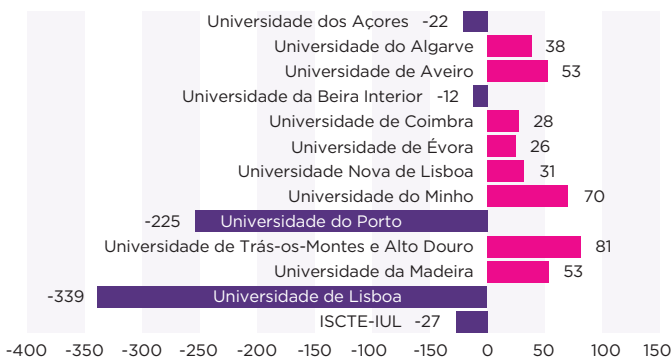
dos alunos a frequentar o ensino superior público*



- Ensino politécnico
- Ensino universitário

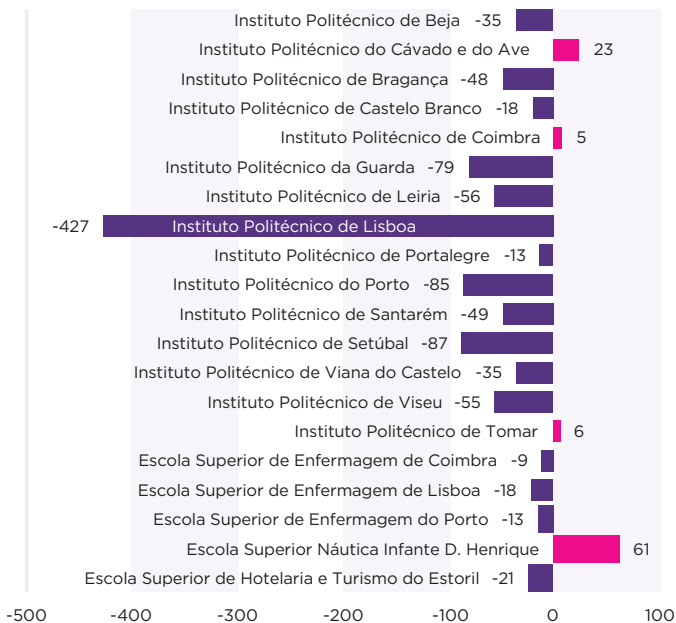
* Percentagem de alunos inscritos no 1º ano, pela 1ª vez, no ano letivo 2017/18, no ensino superior público. Fonte: DGEEC

VARIAÇÃO DO NÚMERO DE ALUNOS UNIVERSIDADES



Alunos inscritos no primeiro ano, pela primeira vez (via geral de acesso), no ano letivo 2018/19 face ao ano anterior. Fonte: DGEEC

VARIAÇÃO DO NÚMERO DE ALUNOS INSTITUTOS POLITÉCNICOS



Alunos inscritos no primeiro ano, pela primeira vez (via geral de acesso), no ano letivo 2018/19 face ao ano anterior. Fonte: DGEEC



-1228

alunos inscritos em 2018/19

-275

nas Universidades

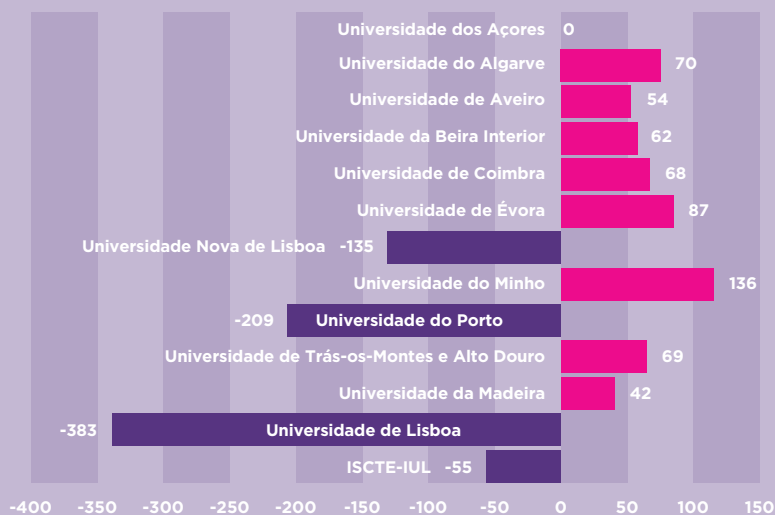
-953

nos Politécnicos

Variação do número de alunos inscritos pela 1ª vez no 1º ano, no ano letivo 2018/19 face ao ano anterior - via geral de acesso

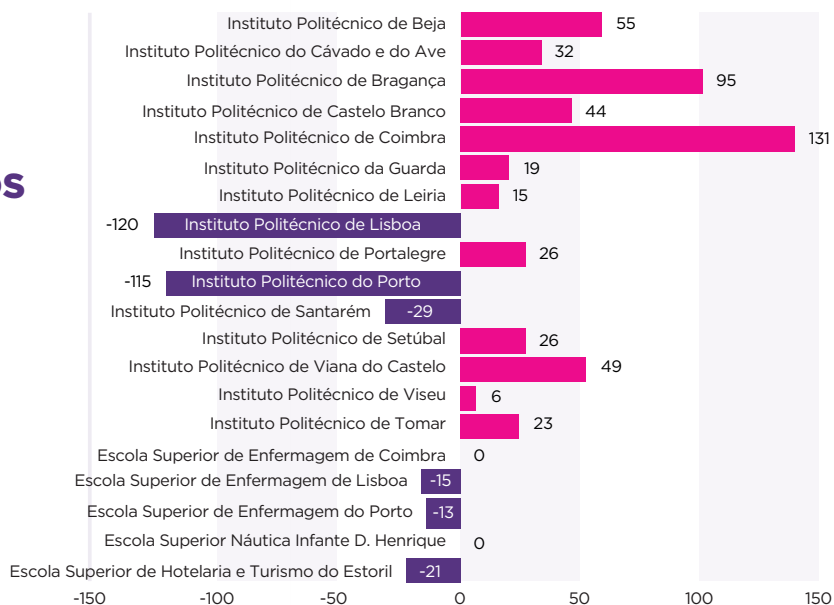
VARIAÇÃO DO NÚMERO DE VAGAS UNIVERSIDADES

Ano letivo 2018/19 face ao ano anterior. Fonte: DGEEC



VARIAÇÃO DO NÚMERO DE VAGAS INSTITUTOS POLITÉCNICOS

Ano letivo 2018/19 face ao ano anterior. Fonte: DGEEC



DISCURSO DIRETO

António Fontainhas Fernandes
Carla Sá
João Guerreiro
Pedro Dominginhos

Os textos que se seguem foram adaptados a partir das intervenções públicas na Edutalk que decorreu no dia 29 de maio de 2019, no Auditório do Colégio Efanor, em Matosinhos. As opiniões expressas refletem o posicionamento dos seus autores, não necessariamente o do EDULOG, cujo objetivo é apenas proporcionar um debate construtivo e fundamentado na evidência científica.

**António Fontainhas
Fernandes**

Presidente do Conselho de
Reitores das Universidades
Portuguesas

MEDIDAS NÃO TÊM EFEITO SEM ESFORÇO INTERNO PARA MUDAR



Permito-me expressar aqui a opinião do Conselho de Reitores sobre o tema do corte de 5% das vagas nas universidades das áreas de Lisboa e do Porto, cuja posição não é unânime. Percebe-se a bondade da medida, percebe-se que o país está fortemente congestionado numa faixa de 50 quilómetros, onde se regista um aumento preocupante da concentração de pessoas.

Para inverter esta tendência, Portugal tem de tomar medidas que permitam atrair jovens para zonas mais deprimidas, ditas de menor pressão demográfica, sendo o ensino superior uma âncora de esperança para alterar a trajetória de crescimento das assimetrias regionais. O Conselho de Reitores considera que é necessário promover um grande debate e repensar o ensino superior a uma década, um debate que inclua o tema das vagas e do alargamento da base social de recrutamento de jovens para o ensino superior.

Se nos anos 90 Portugal tinha 400 mil jovens com 18 anos, hoje temos cerca de 120 a 125 mil jovens com idade de entrada na Universidade e estima-se passar para 85 mil jovens. Algo tem de ser feito, sob pena de assistirmos a um agravamento da desertificação de algumas regiões do país. Aumentar o número de estudantes no ensino superior e, em particular, nas regiões de baixa densidade tem de ser perspectivado de forma abrangente e não passa apenas por criar novos formatos de distribuição de vagas.

É difícil medir o impacto da medida porque o ano passado foi um ano atípico, pois o número de candidatos ao superior diminuiu em 3 mil. Registou-se um aumento de estudantes em determinadas instituições, como é o caso da Universidade que represento: a UTAD. Contudo, a eficácia da medida deve ser vista de forma mais abrangente. Para além de medidas de regulação da oferta de vagas é necessário que os responsáveis das instituições de ensino superior

assumam reformas internas ao nível da sua oferta educativa. Para esta estratégia, é fundamental o apoio de diversos organismos como a Direção-Geral do Ensino Superior ou da própria A3ES [Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior].

Para cumprir as metas europeias, Portugal tem de aumentar o número de estudantes no ensino superior, o que passa pela diversificação e alargamento da base social de recrutamento de estudantes, por apostar no reforço de medidas e apoios de ação social. Com efeito, alguns indicadores mostram que em Portugal existe um défice de qualificação relativamente à média europeia e há uma forte dependência económica dos jovens do apoio das famílias. Os números sugerem que cerca de 70% dos jovens dependem das suas famílias para estudar, o que é contrário à tendência europeia, em que os jovens se emancipam muito mais cedo. Mas muito outros aspetos devem ser tidos em atenção nesta matéria.

Ecosistemas Regionais de Inovação

Entendo que a coesão territorial do país vai além da diminuição da trajetória de diminuição de estudantes no ensino superior no interior do país. Portugal deve repensar o próprio modelo de organização do país. Recentemente, um jornal do Porto referia que se o Norte fosse um país, seria um dos quatro países mais pobres da Europa, não obstante o dinamismo económico, a sua vocação exportadora e o seu peso para o PIB de Portugal.

Mudar esta situação exige entendimentos à escala regional que envolvam as Universidades, as empresas, os atores políticos e a própria sociedade, visando dinamizar a criação de ecossistemas regionais de inovação.

A criação do consórcio UNorte, que envolve as três Universidades do Porto, Minho e UTAD, é um modelo que abre novas perspetivas e pode potenciar esta estratégia. Entendo que o país deveria apostar nesta estratégia colaborativa e, inclusivamente, disponibilizar um envelope financeiro para o efeito, a exemplo do que se passa noutros países como a França. Mas, também neste domínio, o Regime Jurídico das Instituições de Ensino Superior deverá ser revisitado.

Aqui no Norte, a Universidade de Trás-os-Montes senta-se à mesa com a Universidade do Porto e a Universidade do Minho, no sentido de promover entendimentos em determinadas áreas, seja em matéria de investigação, seja de transferência de conhecimento. Nesta estratégia poderia ser incluída a problemática da regulação da oferta educativa e da distribuição de vagas. Temos ainda, por isso, muito para fazer.

Financiamento

O financiamento é outro tema central da agenda do ensino superior e sobre o qual o número de alunos tem particular efeito, face ao peso das propinas nos orçamentos das Universidades. Em Portugal, a percentagem do PIB que é investida nas Universidades é reduzida, quando comparada com os principais países da Europa, sendo superior apenas quando comparada com a Hungria e a Roménia. Numa altura em que os partidos políticos estão a preparar os seus programas eleitorais, este é o momento adequado para se debater esta questão, sendo necessário mostrar à sociedade a importância do país investir no ensino superior.

Do ponto de vista das assimetrias regionais, permito-me referir um dos défices estruturais no interior que muito me preocupa e que tem um impacto grave nas organizações e nas regiões. Refiro-me ao défice digital e à necessidade de o país diminuir as assimetrias de conectividade virtual. Por exemplo, no Porto e em Lisboa a banda larga é dez vezes superior do que em Vila Real.

Hoje já não é limitante o fator viário, a dita conectividade física, mas sim as deficiências de infraestruturas tecnológicas, o que impede a fixação de empresas e a criação de emprego e com consequências na demografia.

Do ponto de vista físico, o interior não significa isolamento. Por exemplo, hoje de manhã trabalhei na minha Universidade em Vila Real, durante a tarde estive presente numa reunião na Universidade do Minho. Agora estou no Porto e vou dormir a Vila Real. Na realidade, regista-se um entendimento entre as pessoas, agora é preciso criar estímulos que incentivem esses acordos e tenham impacto na economia. Daí que tenha falado na importância de apostar na criação de ecossistemas de inovação regional.

Reforma das Instituições

As instituições com maior dificuldade em atrair estudantes devem apostar na focalização da sua oferta educativa e na criação de uma marca. Devem apostar em cursos que sejam bandeiras internacionais, mas também com forte impacto no desenvolvimento da região.

A inserção no território exige uma estratégia de articulação com os outros stakeholders, desde logo o poder político, o tecido empresarial, as organizações e a própria sociedade. Contudo, não há estratégia nem medidas que possam ter efeito se não existirem lideranças fortes e empenhadas na mudança. Exige também apostar na inserção de redes e na criação de parcerias de geometria variável.

A aposta na inserção das instituições na sociedade e no território vai ter impacto na fixação de empresas, de emprego, com consequências na fixação de população e na economia regional. Por exemplo, no caso da UTAD, acabámos de assinar protocolos com três empresas na área das tecnologias que vão trazer a Vila Real 200 empregos de mão de obra qualificada nos próximos dois anos.

Além da ligação ao território e a interação com as empresas, é necessário que o Estado mantenha o seu papel regulador. É fundamental que o despacho de vagas se enquadre numa estratégia que não colida com a autonomia das instituições, que privilegie a criação de consórcios de base regional e seja complementado com medidas de ação social. Em termos de regulação das vagas deve impedir a centralização do ensino superior em dois centros urbanos, mas também deve regular a oferta educativa. Com efeito, o país não pode continuar a ter mais de 180 cursos com menos de 10 estudantes no concurso nacional de acesso. Algo tem de ser feito.

Pensar o Futuro

Pensar no futuro do ensino superior passa por reforçar a autonomia das instituições, ultrapassar o subfinanciamento crónico do sistema, apostar na reorganização da rede e da oferta educativa, a qual deve estar ajustada ao mercado e às novas tendências da sociedade. A par destas questões, Portugal deve apostar em novos modelos de ensino que privilegie abordagens novas de ensino-aprendizagem, o que exige repensar o modelo e o formato das salas de aulas. Não podemos ensinar à luz dos nossos tempos de estudantes a jovens nativos digitais. Não podemos estar a ensinar nas mesmas salas de aulas onde tiramos a nossa licenciatura.

Mas o futuro passa por uma maior interação do ensino com a investigação e continuar a trajetória de crescimento neste domínio. Em termos de investigação, nos 6º e 7º programas-quadro, Portugal contribuía mais do que o que recebia da União Europeia. Neste momento, as metas traçadas pelo Governo de mil milhões de euros até ao final do atual quadro comunitário parecem ser realistas. Temos de manter a ambição de duplicarmos para dois mil milhões, porque a Europa no pós-Brexit tem de apostar na inovação. O cumprimento destas metas exige estratégias coletivas e o envolvimento das instituições. Por exemplo, veria com bons

olhos que as instituições do Norte possam estar representadas em Bruxelas com um gabinete, em articulação com as outras instituições. É preciso criar novas dinâmicas coletivas, porque de forma isolada não vamos resolver qualquer problema.

Em síntese, é fundamental que se inscreva no próximo ciclo político o ensino superior e a ciência como uma prioridade.



Carla Sá
Professora de
Economia da
Universidade
do Minho

A EMPREGABILIDADE E A DIMENSÃO DOS CURSOS SÃO FATORES DE ATRAÇÃO DOS ESTUDANTES



Não há equilíbrio espacial na distribuição dos estudantes. Temos a população estudantil e os candidatos ao ensino superior muito concentrados nas regiões do litoral, muito concentrados nas regiões de Lisboa e do Porto, de alguma forma espelhando a distribuição da população em geral.

De facto, esse equilíbrio não existe e, em face aos desequilíbrios existentes, é necessário fazer alguma coisa. Enquanto a procura de ensino superior se manteve no período de expansão e foi possível as instituições mais periféricas conseguirem captar os estudantes, o problema não se fez sentir; mas com a quebra na procura de ensino superior algumas instituições ficaram com oferta excedentária, o que é um problema que todos reconhecemos que temos de resolver.

Como atrair alunos?

Efetivamente, tem de haver algum trabalho da parte das instituições, medidas como esta de tentar empurrar os estudantes para as instituições do interior, por si só, isoladas, como todos já disseram, não funcionam, acabam por não surtir o efeito desejado. As instituições têm também de fazer o seu trabalho, que deve começar pela interação com outros agentes locais, mas também pode passar por um olhar para elas próprias, para a sua oferta.

A oferta das instituições de ensino superior deve ser repensada. Por exemplo, fizemos um trabalho de identificação de determinantes da mobilidade geográfica dos estudantes e percebemos que os estudantes são atraídos por instituições de maior dimensão. Claramente, a escala do curso ao qual o estudante se candidata é um fator relevante.

Quando os estudantes vão para o ensino superior, importa ter acesso a um corpo docente muito qualificado e a um plano de estudos bem estruturado, mas também é fundamental ter colegas com quem interagir e estabelecer uma rede de contactos. Essa escala é importante e as instituições têm de pensar/racionalizar a sua oferta tendo isso presente.

Outro fator que se revelou importante para os estudantes é uma certa especialização das instituições. As nossas instituições de ensino superior tendem a oferecer diversos cursos nas mais diversas áreas de estudo, não são especializadas numa só área. Mas há algumas que são um pouco mais especializadas do que outras e até são conhecidas e têm um prestígio associado a uma determinada área. Essas instituições são, efetivamente, mais atrativas. As instituições também têm de fazer um trabalho de encontrar e de fortalecer essas áreas importantes para serem elas próprias capazes de atrair alunos.

O que é evidente, estando já refletido nesta imobilidade da procura, é que para os estudantes portugueses, à semelhança do que acontece noutros países – não é só em Portugal –, a distância é um obstáculo, tem custos. Os estudantes só estão dispostos a suportar esses custos se encontrarem nas instituições algumas características que os atraiam. A empregabilidade tem emergido como importante, pelo que as instituições também têm de trabalhar na racionalização da sua oferta, olhar para os cursos que têm relativamente pouca procura e pensar o que podem fazer com eles em termos de plano de estudos, se podem juntar com outros cursos ou de ter cursos mais fortes e menos cursos. Esta pode ser uma via de reflexão interna para as instituições.

Necessidade de fazer análises mais detalhadas

Os números têm revelado que Portugal consegue atrair estudantes estrangeiros e as instituições têm feito um grande esforço nesse sentido. Depois desta expansão na atração de alunos estrangeiros, é importante avaliar efetivamente que alunos estrangeiros estamos a captar. Interessa preencher as vagas, mas também é importante que estejamos a captar bons alunos e alunos capazes que depois, eventualmente, se fixem nas regiões para onde vêm estudar. Isto não deve ser feito sem uma avaliação.

A tomada de decisão em geral tem de ser informada por análises mais detalhadas do que até aqui tem sido hábito e do que, no meu entender, foi feito na decisão traduzida no despacho de redução e reafecção das vagas do ano letivo anterior. Não pode ser uma decisão genérica, aplicada de igual forma a várias instituições e cursos; é preciso olhar com detalhe para as áreas e para a sua procura. Acredito que olhar para as escolhas dos estudantes é um fator muito importante. Se tivermos estudantes satisfeitos, ou seja, colocados na sua primeira opção, eles vão ter melhor desempenho e verão facilitada a sua transição para o mercado de trabalho. Portanto, este não é um fator de todo negligenciável.

Quando pensamos em avaliar o impacto de uma medida como esta aplicada em 2018 às vagas das instituições públicas, não podemos ignorar o ensino superior privado. Se é certo que as instituições privadas não receberam, em média, mais estudantes, há alguma especificidade de acordo com as áreas. Numa primeira análise que fiz da variação dos inscritos no primeiro ano, pela primeira vez, este ano no ensino público e privado, em termos médios, a redução de vagas que aconteceu nas instituições de Lisboa e do Porto não parece ter tido um impacto visível nas instituições privadas. Mas quando fazemos a análise, não em termos globais, mas por áreas de estudo, surge algum impacto. Porque é importante fazer a análise do impacto por áreas? Porque nem todas as áreas têm oferta privada. Dou como exemplo um caso em que esse impacto foi positivo e que parece sugerir que de facto houve transferência de alunos entre público e privado no Porto: na área das Ciências Empresariais, Administração

e Direito, uma área tipicamente coberta pelas instituições privadas, o Instituto Politécnico e a Universidade do Porto perderam 71 alunos inscritos no primeiro ano pela primeira vez e as instituições privadas localizadas no Porto ganharam 58. Embora isto não implique diretamente que os alunos que não entraram nas instituições públicas do Porto tenham sido os que entraram nas instituições privadas, sugere que as instituições privadas podem ter beneficiado dessa redução ao invés das instituições públicas periféricas a quem a medida era dirigida. Nesse sentido, gostava de reforçar mais uma vez a ideia de necessidade destas decisões serem discutidas de forma menos geral. Eventuais cortes e reafecção de vagas não têm de ser iguais para todas as instituições, nem para todas as áreas. A análise área a área deve ser feita tendo em consideração a procura e, obviamente, as necessidades do país. As instituições de ensino superior também têm de ser capazes de prever o futuro do mercado de trabalho e tentar reformular a oferta nesse sentido.

Empregabilidade

Nos próximos 10 anos o número de alunos vai mesmo diminuir, a demografia não nos vai ajudar neste processo. Por isso, temos mesmo de fazer todo o caminho que temos vindo a referir no sentido de atrair alunos. Há um fator que contribui para tornar os estudantes mais disponíveis à mobilidade e torna as instituições de ensino superior mais atrativas: a questão da empregabilidade. A questão da empregabilidade foi, de alguma maneira, incorporada de uma forma menos bem conseguida nesta medida do corte de 5% de vagas em Lisboa e no Porto. Os critérios que os cursos tinham de verificar para poderem aumentar as vagas tiveram um efeito perverso: permitiram cortar vagas em cursos em Lisboa e no Porto com empregabilidade muito elevada e aumentar vagas em cursos noutras instituições com empregabilidade muito inferior. Podemos estar, no limite, a tornar mais caro o ensino superior para algumas famílias que moram em Lisboa e no Porto e cujos filhos não puderam ficar nas suas cidades a estudar e, ao mesmo tempo, a encorajar jovens a escolher cursos com menores benefícios em termos de mercado de trabalho.



João Guerreiro
Presidente da Comissão
Nacional de Acesso ao
Ensino Superior

CORTES DE 5% NAS VAGAS DE LISBOA E DO PORTO TÊM DE SER AJUSTADOS



Os desequilíbrios do país são óbvios e afetam não só o ensino superior, mas também o conjunto das atividades das regiões, do ponto de vista da infraestrutura pública e das atividades económicas.

Hoje em dia temos elementos disponíveis nas regiões do interior que começam a tentar inverter essa situação, e o papel das instituições de ensino superior, designadamente as públicas, podem ter aí um papel fundamental na criação de parcerias e dinâmicas de desenvolvimento regional. Se me pergunta se o impacto desta medida [de corte de 5% nas vagas das instituições de ensino superior público de Lisboa e do Porto] no ano letivo 18/19 teve os efeitos esperados – reduzir a capacidade de atração das áreas metropolitanas –, penso que estamos perante a situação de termos o copo meio cheio/meio vazio. É verdade que é uma medida singular, única, isolada e percebemos que estas medidas não podem ser tomadas isoladamente porque não têm o efeito esperado e os números são claros nisso.

Olhando para os números globais do país, verifica-se que dentro do concurso nacional de acesso – que é aquele que estamos a analisar –, que coloca no mercado do ensino superior cerca de 50 mil vagas, há 22 mil candidatos que querem mudar de distrito. Portanto, temos um fluxo enorme de jovens em idade de entrar no ensino superior que querem mudar de distrito, independentemente do distrito onde estão, até porque as universidades de Lisboa e do Porto não têm a totalidade das áreas do saber que permita a captação dos jovens.

Temos, portanto, um problema muito sério de reequilíbrio daquilo que é a distribuição das vagas e a distribuição do ensino superior. Se me pergunta, especificamente, qual foi o impacto que esta medida teve este ano, devo reconhecer que foi moderado, mas isto são processos sociais que não podem ter resultados a curto prazo e, sobretudo, não podem ter resultados se forem aplicados isoladamente, sem um conjunto de outras iniciativas, da parte pública, que possam complementar e integrar aquilo que são as iniciativas orientada para essas regiões.

Realidades regionais

A medida que corta em 5% o número de vagas no Porto e em Lisboa tem de ser ajustada. De certa maneira, foi uma medida transversal, e estas medidas devem – admito que no futuro isso possa acontecer – ser ajustadas às diferentes áreas de formação, porventura ao nível das áreas de formação que estão dispersas por todo o país. Essa é uma mais-valia que as instituições têm, e sendo instituições públicas, é obrigação da administração pública defender essa rede.

Hoje em dia temos um percurso escolar obrigatório que vai até ao 12º ano; provavelmente daqui a alguns anos esse percurso escolar obrigatório será alargado – pode não ser administrativamente obrigatório, mas ninguém terá uma vida profissional com sucesso se não tiver uma licenciatura. Portanto, essa rede pública que existe por todo o país é fundamental para qualificar a população e para intervir neste domínio.

As instituições têm de cumprir o seu papel, como diz a Carla Sá, de especialização e de maior integração com as realidades regionais, sobretudo aquelas que estão fora das áreas metropolitanas. Isso é fundamental, mas não é fácil porque é conhecido que as lideranças das instituições têm de ultrapassar forças internas no sentido de definir quais são aquelas áreas que são especializadas e que deveriam ser desenvolvidas.

Há uma suspeição de que o impacto desta medida foi sobretudo positivo para o ensino privado. Não há dados suficientes para concluir isso. O número de alunos que se inscreveu nas instituições de ensino privado entre 2016/2017 e 2017/2018 foi muito superior – quase sete vezes superior – àquele que o efetivo dos privados aumentou de 2017/2018 para 2018/2019. É verdade que aumentou, mas aumentou muito pouco quando comparado com aquilo que era no ano anterior. Portanto, é preciso alguma cautela nessa apreciação das transferências entre o ensino público e o privado porque é provável que tenha existido, como existiu também entre o ensino universitário público e o ensino politécnico público. Admito que possa ter existido alguma transferência, mas não vou qualificar o impacto.

Preferências dos alunos...

Outra questão que gostava de sublinhar tem que ver com o facto de a maior parte dos estudos que fazemos sobre a distribuição dos candidatos ao ensino superior basear-se muito na preferência declarada dos candidatos quando preenchem o seu boletim de candidatura. Todos sabemos, ou por filhos ou por parentes, que os jovens têm a possibilidade de por seis opções que correspondem a pares de instituições-cursos, e todos os estudos que se fazem baseiam-se nestas preferências dos jovens.

Naturalmente que se quisermos consolidar essa informação e admitir que essas preferências é que devem condicionar as políticas públicas, tínhamos todos os jovens concentrados em Lisboa e no Porto. Tem de haver aqui uma melhor concertação entre as preferências dos jovens, que naturalmente correspondem a vocações, correspondem a razões diversas, muitas delas fortuitas, podem ser modas de universidades

que têm um oferta cultural interessante e provavelmente canalizam a atração para determinados segmentos jovens. Há, portanto, razões diversas... e temos de ter algum cuidado em termos das políticas públicas quando cruzamos aquilo que são as preferências dos jovens com aquilo que é a rede de ensino superior público.

Não estamos na situação de dizer “se há mil vagas no Porto e mil jovens no Porto, então os mil jovens do Porto têm de ir para as vagas do Porto”. Não é nada disso que se passa, mas temos de ter algum cuidado na apreciação que fazemos da conjugação das preferências dos jovens com as disponibilidades das instituições de ensino superior público, porque estamos perante uma realidade que é a infraestrutura pública; portanto, a própria Administração pode aqui ter o seu papel.

O despacho que saiu no ano passado referente ao corte de 5% integra-se neste domínio. Aliás, a Administração tem feito intervenções diversas neste domínio, privilegiando cursos das áreas das tecnologias da informação e comunicação ou da área da física e inibindo o alargamento de vagas noutros cursos.

Portanto, a Administração vai fazendo o seu papel no sentido de valorizar aquilo que é a sua infraestrutura e, neste caso, é sobretudo uma tentativa – como se disse, incompleta – de encontrar soluções mais sólidas no que respeita às instituições que não estão concentradas nas zonas metropolitanas.

O Conselho Coordenador dos Institutos Superiores Politécnicos sugeriu, e bem, no ano passado, a diferenciação entre áreas metropolitanas do litoral e do interior. Porventura esse é um dos critérios com mais sentido que tem sido utilizado, mas um outro critério é também o das áreas de formação. Há áreas de formação que têm uma dispersão genérica por todo o país e áreas de formação que estão concentradas no litoral ou nas áreas metropolitanas. Não podemos fugir a esta realidade e temos de avaliar positivamente essas características no conjunto do sistema.

Não é um problema fácil, tem muitas variáveis, cria muita insatisfação, como aconteceu com os cortes que criaram insatisfação no Porto e em Lisboa, mas trata-se de encontrar soluções globais – não só com a componente do ensino superior –, que permitam orientar para essas regiões iniciativas de desenvolvimento e iniciativas de fixação de população, não só de jovens, e iniciativas de fixação de atividades. Esse é o grande desafio que Portugal tem.

... e políticas públicas

As preferências dos alunos são fundamentais. No entanto, a minha dúvida é sobre se as políticas públicas devem, exclusivamente, ser orientadas por elas. Estamos perante uma rede de instituições públicas de ensino superior, pelo que tem de haver do lado das instituições algum condicionalismo; mas também não defendo anular aquilo que são as preferências dos estudantes. Desse ponto de vista, temos realidades completamente diversas em Portugal.

Se analisarmos a realidade espanhola, vemos que existem universidades em todas as províncias e as sedes das comunidades autónomas muitas vezes têm mais do que uma universidade. Normalmente o estudante que faz o ensino secundário em Múrcia vai para a Universidade de Múrcia. Mas essa não é a nossa realidade.

Portugal tem de estudar uma nova solução para a sua própria realidade. No Algarve, por exemplo, há famílias em Portimão ou em Lagos que querem colocar os jovens no ensino superior, mas saí-lhes muito mais barato colocá-los em Lisboa do que em Faro.

Portanto, até dentro das regiões temos distorções muito grandes e tudo isto obriga a que as análises sejam feitas com cautela porque há 22 mil estudantes todos os anos que querem mudar de distrito. Isto é um drama que Portugal tem. Quem quiser ir para Direito ou Medicina, naturalmente, só tem as opções que existem, mas mesmo naquelas áreas em que existe cobertura em praticamente todas as regiões do país, há um grande movimento de circulação que é específico de Portugal. Temos de encontrar soluções para isso.

Ecosistemas regionais

O professor Fontainhas Fernandes falava nos ecossistemas regionais, o que eu considero fundamental. Num plano um pouco diferente do ensino superior, tivemos no passado, no âmbito dos programas comunitários, operações integradas de desenvolvimento que incidiam em regiões e que permitiam que as instituições de ensino superior, as empresas e as administrações encontrassem soluções integradas para o desenvolvimento na região. Abandonámos esse figurino, mas se calhar esse figurino era o que nos poderia compensar no futuro para encontrarmos soluções articuladas para as regiões.

Admitimos que as instituições – não me refiro às das áreas metropolitanas, mas às outras – têm de seleccionar muito bem áreas de investigação científica e áreas em que vão incidir as suas pós-graduações, mestrados e doutoramentos, mas também devia haver um estímulo para que essa racionalização se pudesse fazer.

No entanto, como é conhecido, o investimento de Portugal no ensino superior está abaixo da média europeia e da média da Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Económico (OCDE). Portanto, tem de haver aqui, do ponto de vista da Administração, para lá destas medidas um pouco desgarradas, uma compensação financeira para podermos ter músculo para resolver estes problemas.

Alunos do ensino profissional

Há estudos que dizem que vamos manter uma capacidade de jovens do ensino profissional à entrada do ensino superior, sobretudo daqueles que vêm do ensino científico-humanístico, da ordem dos 50 a 70 mil. E admitindo que 90% podem ser candidatos ao ensino superior, o ideal é que pudesse haver mais do que isso, mas nós já temos o indicador que é relativamente interessante quando comparado com os países da União Europeia.

Temos um fluxo grande de jovens de estudantes que completam o ensino secundário profissional, algo que está em discussão e gerou alguma polémica nos últimos meses.

No cômputo global do contingente que completa o ensino secundário, esses estudantes representam 40% - a tendência é até que aumentem e no futuro possam representar cerca de 50% - e têm dificuldade em entrar no ensino superior com os atuais critérios, que são específicos da componente científico-humanística e não desta componente profissional.

Neste momento, são cerca de 28 mil alunos que terminam os cursos profissionais no ensino secundário.

Discutiu-se nos últimos meses como poderíamos fazer entrar este fluxo no ensino superior. Discutiu-se a possibilidade de se fazer exames específicos para esses alunos, utilizar as provas que eles têm nos respetivos percursos formativos. Mas são provas que não são nacionais, e, de certa maneira, se utilizarmos exclusivamente essa avaliação, introduzimos diferenciações em relação aos candidatos do ensino científico-humanístico.

Este é um assunto que está em aberto, sendo certo que o que se pretende é cruzar as necessidades de qualificação da população e trazer cada vez mais estudantes para o ensino superior, mas também encontrar mecanismos de mérito que possam avaliar esses estudantes no que respeita à entrada no ensino superior.

Como diz o professor Pedro Dominginhos, já temos 20% a 22% de estudantes que entram no ensino superior por concursos especiais e por outras modalidades. Muitos desses estudantes têm um background no que respeita ao ensino secundário distinto do dos alunos que vêm do científico-humanístico. Trata-se, portanto, de encontrar a melhor solução que avalie o mérito desses estudantes e permita a entrada no ensino superior. Todos os países têm esse tipo de percursos e não podemos perder talentos. Há, portanto, um fluxo de talentos que não podemos perder.



Pedro Dominginhos
Presidente do Conselho
dos Institutos Superiores
Politécnicos

O PAÍS GANHA POUCO COM A RIVALIDADE ENTRE UNIVERSIDADE E POLITÉCNICO



A medida de corte de 5% nas vagas das instituições de ensino superior público de Lisboa e do Porto tinha como objetivo claro reduzir o número de vagas nestas regiões e, desse ponto de vista, foi uma medida puramente administrativa.

Recordo que, na altura, o Conselho Coordenador dos Institutos Superiores Politécnicos foi muito claro no parecer que emitiu. Falava sobretudo em três níveis fundamentais: se o objetivo era haver um maior número de pessoas a transitarem do litoral – sobretudo de Lisboa e Porto – para o interior ou para outros destinos, não deveria ser permitido que as instituições no litoral pudessem aumentar as vagas a não ser em áreas estratégicas para o país; também era fundamental complementar estas medidas com outras de política pública não dependentes apenas do ministério da Ciência e da Tecnologia e Ensino Superior; e, por fim, esta medida deveria ser complementada com o Mais Superior, que deveria estar logo na candidatura de acesso ao ensino superior e que esteve – e foi uma opção política tomada – destinada apenas aos alunos com carência económica e que necessitassem de bolsas.

Tivemos menos 3702 candidatos do que o ano passado. Invertemos uma tendência dos últimos quatro ou cinco anos após a Troika, em que tinha existido um aumento do número de candidatos ao ensino superior, e isso significou quase menos 5% de candidatos. Portanto a análise que se faz tem de ser ponderada desse ponto de vista. Uma outra questão que eu gostava de referir é que houve diminuição do número de colocados nos privados no regime geral, quer no universitário quer no politécnico, quer no interior quer em

Lisboa e no Porto. Onde houve aumento de colocados no ensino privado foi nos outros regimes: maiores de 23, titulares de TeSP, mudança de par curso/instituição. Do ponto de vista do regime geral, que é aquele que podemos comparar - não podemos comparar com outro -, houve diminuição no número de alunos colocados. Tratou-se, portanto, de um ano anormalmente estranho porque houve uma diminuição do número de candidatos.

Desafios no interior

Hoje em dia somos confrontados com desafios em regiões do interior. Ponte Sor está confrontado com um desafio tremendo que é a localização de investimento estrangeiro com falta de recursos humanos qualificados em áreas, designadamente da engenharia e manutenção aeronáutica. Não existe uma oferta suficiente na região para dar resposta aos quase dois mil empregos que vão ser criados num curto espaço de tempo. E se não tivermos a capacidade de dar resposta a esses desafios, aos desafios que se colocam às regiões, a discussão não está exatamente no sítio correto. O Conselho Coordenador dos Institutos Superiores Politécnicos assumiu o compromisso de haver um aumento de vagas em Oliveira do Hospital, em Coimbra, que manifestamente não é litoral - é verdadeiramente interior - e houve um aumento nas áreas das ciências da tecnologia e informação e comunicação porque são áreas estratégicas para o país. Temos de fazer uma análise mais estratégica e menos administrativa. Sei que não é fácil. Existe uma comissão nomeada para o efeito, mas não é fácil fazer essa distinção estratégica, o que aconteceu em algumas instituições que diminuíram 5% administrativamente.

Outras formas de ingresso

Até agora tem-se debatido sobretudo o concurso nacional de acesso, mas há um outro conjunto de formas de ingresso que permite uma atração muito significativa de estudantes e que tem permitido que a maior parte das vagas seja preenchida. Refiro-me, sobretudo a três situações. Uma tem que ver com os estudantes internacionais. Só para dar um número, o Instituto Politécnico de Beja teve na primeira fase de candidatura para o estudante internacional deste ano 4 mil candidatos, que é dez vezes aquilo que são os candidatos que tem no concurso nacional de acesso; Castelo Branco teve cerca de 900, a Guarda teve cerca de 800, Bragança teve na ordem desses números. Ou seja, há um outro contingente fruto de uma política de internacionalização que as instituições estão a adotar e que tem sido significativo. Há depois um outro contingente, muito significativo, e que resulta da aposta, desde 2014, na criação dos cursos técnicos superiores profissionais. O ensino politécnico tem atualmente entre seis a sete mil novos estudantes de CTSP [Cursos Técnicos Superiores Profissionais] todos os anos e estamos numa fase em que muitos deles têm basicamente ou prosseguimento de estudos para licenciaturas ou possibilidade de ingressar no mercado de trabalho. E mais de 50% desses estudantes está a ingressar nas licenciaturas, o que significa que há um outro tipo de ingresso.

O entendimento destas questões implica perceber como se processa o ingresso no ensino superior. Até há algum tempo a forma como se determinavam as vagas era baseada numa percentagem do concurso nacional de acesso. Há cerca de dois, três anos, a Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) alterou a forma de acreditar os cursos e passou a ser a totalidade das formas de ingresso. Isto causou, e vai causar este ano, uma situação que nalguns casos pode significar diminuição de vagas nos vários cursos e na oferta de ensino superior. Porque aquilo que está a acontecer no processo de acreditação é, por exemplo, acreditar 70 vagas para o concurso nacional de acesso, o de estudantes internacionais, o de maiores de 23, etc. Como na maior parte dos casos esse valor é inferior ao somatório do concurso

nacional de acesso com os 20% dos concursos especiais e os 20% (este ano 30%) do concurso de estudantes internacionais, podemos estar perante uma situação, este ano, de em alguns cursos haver diminuição de vagas no acesso ao ensino superior.

Não podemos olhar apenas para o concurso nacional de acesso como forma de ingresso. Nalgumas instituições – mais numas do que noutras e mais nos politécnicos, genericamente, do que nas universidades – as outras formas de ingresso que não o concurso nacional representam uma percentagem significativa do acesso ao ensino superior. E é importante perceber que o concurso nacional de acesso é apenas uma forma para o percurso regular de quem termina o 12º ano, mas Portugal tem o défice maior, ao nível da União Europeia, de formação ao longo da vida.

Atrair novos públicos

Precisamos de atrair outros públicos para o ensino superior, portanto, nesta lógica temos de olhar para o ensino superior como um todo. Defendo também, tal como a professora Carla Sá e o professor Fontainhas Fernandes, que temos de ter acordos regionais. Há instituições que, pela escassez de recursos humanos qualificados em número suficiente para, por exemplo, que o curso seja acreditado junto da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES), não podem ter determinado tipo de ofertas formativas ou licenciaturas ou mestrados porque o corpo docente é insuficiente, e uma das formas [para que isto possa acontecer] é a associação entre instituições para essa oferta. Isto permite robustecer, de uma forma muito significativa, as instituições.

De Lisboa até ao Algarve, tirando a Faculdade de Ciência e Tecnologia, só o Politécnico de Setúbal é que tem cursos de Engenharia, com exceção de Engenharia de Informática. Significa que em Portalegre, em Beja e mesmo na Universidade de Évora uma parte significativa das áreas de formação não é oferecida pela rede pública, e se olharmos para os investimentos na área industrial que estão a ser feitos, o Politécnico de Setúbal não tem capacidade, nem mesmo a Faculdade de Ciência e Tecnologia tem

capacidade, para formar a quantidade de profissionais qualificados e que são necessários para responder aos investimentos nacionais e estrangeiros que estão a ser feitos no território.

Portanto, tem de haver uma concertação, tal como é defendida pelo professor Fontainhas Fernandes. Exemplos? O Politécnico de Setúbal criou com a Universidade de Évora uma pós-graduação em tecnologia aeronáutica em Évora para responder à necessidade de um setor muito específico. Independentemente de os docentes serem da Universidade de Évora ou do Politécnico de Setúbal, aqui o fundamental são as competências, e se não tivermos essa capacidade de articulação em rede torna-se muito mais difícil respondermos aos desafios do país. É isso que está em causa, naturalmente, olhando para as diferentes instituições. Se hoje olharmos para as exigências ou os apelos que as Câmaras Municipais fazem às instituições politécnicas ou universitárias para formação qualificada, é evidente que esse pacto regional em termos de qualificação torna-se crucial para darmos resposta.

Serviços públicos no interior

Apesar de ser presidente do Instituto Politécnico de Setúbal, sou do interior e assisti ao encerramento de um conjunto muito significativo de serviços públicos e, portanto, não podemos querer recuperar em dois ou três anos aquilo que foi destruído durante mais de duas décadas. Não sei se a maior parte das pessoas tem a noção de que hoje para nos deslocarmos a uma consulta precisamos de pagar 50 euros de táxi para ir da minha localidade até ao Hospital de Portalegre, com reformas médias de 300 euros. Como se compreende, isto significa um depauperamento das próprias regiões que é extremamente complexo. Há hoje em dia movimentos interessantes de atração de investimento direto do estrangeiro. Se olharmos para o Fundão ou para Ponte Sor ou para Viseu, há um investimento muito significativo, muito alicerçado na capacidade de formação e de qualificação de recursos humanos. Por isso, é fundamental que consigamos essa articulação, porque de outro modo é impossível atrair as empresas e os jovens para essa região.

Concluimos recentemente um estudo e vamos apresentar outro no final do mês de junho, princípios de julho, sobre este tema. Aquilo que sabemos é que as instituições politécnicas e universitárias são das poucas instituições que conseguem atrair jovens e, mais do que isso, fixá-los nas regiões. Portanto, hoje em dia temos mais de 50% – chegamos a casos de quase $2/3$ ou $3/4$ – de jovens qualificados que terminam as suas formações e ficam nas regiões. Isto é uma criação de capital humano muito significativa que é a única forma de atrair investimento.

Universidade vs politécnico

Somos o país que somos, continua a haver um preconceito em relação aos politécnicos. Mas não podemos querer resolver em 10 ou 15 anos o que foi uma herança de mais de 50 anos. Existe este problema e temos de lutar para o resolver com exigência. Há um estudo recente da Agência Nacional de Inovação (ANI) que compara, para todos os politécnicos nos sistemas binários a nível europeu, o número de projetos aprovados em H2020. Ninguém duvida da exigência e da competitividade dos projetos H2020; quando comparados – são 12 ou 13 países europeus que têm sistema binário –, os politécnicos portugueses são os que têm mais projetos H2020 aprovados em termos absolutos. Mais do que os espanhóis, do que os franceses, mais do que os holandeses, muito mais que os finlandeses, porque tem havido essa aposta em termos de qualificação. Há verdadeiramente, nalguns casos, um estigma em relação ao ensino politécnico que depois é confrontado pela realidade. Dou outro exemplo muito concreto: os nossos licenciados em automação e controlo industrial – que tem muita pouca procura no concurso nacional de acesso – são alunos que ao fim de um ano estão a ganhar 2 mil euros líquidos nas empresas multinacionais. Basicamente, trata-se de um curso de robótica.

Se olharmos para os cursos de enfermagem que, genericamente, quer as universidades quer os politécnicos têm, são cursos de desemprego zero e se olharmos para os nossos alunos que estão colocados na maior parte dos países europeus ou nos EUA ou

no Canadá, são dos profissionais mais reconhecidos. Este é um aspeto que temos de ganhar e temos de fazer esse esforço pela qualificação do corpo docente, pela aposta na investigação. Temos de nos especializar e sabemos que a investigação é cada vez mais exigente. Desse ponto de vista, o trabalho árduo que estamos a fazer todos os dias tem demonstrado essa capacidade e tem sido aferido pelos mais elevados padrões daquilo que é a ciência - e o H2020 é o exemplo muito claro.

O Instituto Politécnico do Porto entrou, o ano passado, no ranking do Times are Education. O Politécnico de Bragança é a trigésima terceira instituição do mundo na área da tecnologia alimentar, em que duas das suas docentes estão nos mais citados do top 5 dos investigadores portugueses. Este é um trabalho que é árduo, que exige muita perseverança. No entanto, o Politécnico de Bragança é apontado no estudo do EDULOG como tendo dificuldade de atração de estudantes, apesar de ter 25% de estudantes internacionais. E quem conhece Bragança bem sabe que há uma cidade antes e depois do Politécnico. E existem essas cidades pelo país inteiro.

O país ganha muito pouco com esta lógica de rivalidade entre universidades e politécnicos; ganha muito mais com a complementaridade destas instituições em benefício da qualificação e da investigação. Neste quadro comunitário de apoio é muito evidente que é muito difícil uma instituição de ensino superior candidatar-se porque foi orientado por uma lógica completamente distinta. Uma lógica que não beneficiou a interligação da construção de ecossistemas regionais de inovação. Espero - e estamos a discutir o Quadro 2127 - que tenhamos essa capacidade de articulação e de ecossistema. Relembro o estudo do IMD - em que a Porto Business School participou em Portugal - segundo o qual o principal fator que fez com que este ano o país descresse no índice de competitividade - descemos seis lugares quando no passado tínhamos subido seis - tem que ver, sobretudo, com a diminuição do investimento em educação, que passou de seis pontos percentuais para cinco pontos percentuais.

Temos de investir a sério no futuro, com programas muito concretos, porque os outros países não pararam e estão a fazer esse investimento. A Alemanha anunciou há cerca de um mês, num acordo entre o Governo federal e os governos regionais, 1,6 milhões para as universidades e para os institutos de investigação nos próximos anos, porque percebem, como nós percebemos, que é crucial para o desenvolvimento do país, num mundo em que a competição é global.

”



O que são as EDUTALKS?

Dinamizadas pelo EDULOG, da Fundação Belmiro de Azevedo, as EDUTALKS são ciclos de conferências e debates públicos sobre temas transversais à Educação, com a presença de individualidades de referência na área.

TÍTULOS DA COLEÇÃO

QUE PERCEÇÕES TÊM OS PORTUGUESES SOBRE O VALOR DA EDUCAÇÃO?

TELEMÓVEL NA SALA DE AULA: SIM OU NÃO?

EDUCAÇÃO DE INFÂNCIA: O QUE TEMOS E O QUE QUEREMOS?

HÁ FALTA DE MÉDICOS EM PORTUGAL?

COMO PENSAR A ESCOLA COM MENOS JOVENS?

ESTÃO AS ESCOLAS PREPARADAS PARA A
AUTONOMIA E A FLEXIBILIDADE CURRICULAR?

HÁ EQUILÍBRIO NA DISTRIBUIÇÃO REGIONAL NO ENSINO SUPERIOR?

ESTUDAR É PARA TODOS?

VÍDEO



PODCAST



WWW.EDULOG.PT